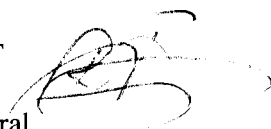


Senatul României
Direcția generală legislativă
Direcția proceduri, sinteză,
studii și evidență legislativă
Serviciul tehnic, studii
și informare legislativă

A V I Z A T

Director General

Roxana Truinea



Evaluare primară
referitoare la propunerea legislativă privind înființarea Institutului de Memorie
Culturală (Bp nr.483/21.09.2016)

În temeiul dispozițiilor pct.6.2 din Procedura aplicabilă în cazul elaborării și adoptării proiectelor de lege și propunerilor legislative înregistrate la Senat, aprobată prin Hotărârea Biroului Permanent nr.4/2010, Serviciul tehnic – legislativ realizează o evaluare primară asupra propunerilor legislative inițiate de senatori în ceea ce privește conformitatea acestora cu principiile și normele constituționale, conformitatea acestora cu documentele de politici publice în vigoare, precum și cu privire la modul în care acestea se integrează în sistemul legislativ în vigoare.

I. Cu privire la propunerea legislativă privind înființarea Institutului de Memorie Culturală, precizăm că aceasta corespunde principiilor și normelor constituționale; totodată, propunerea legislativă se integrează în sistemul legislativ existent.

II. Sub aspectul conformității cu exigențele constituționale și legale prevăzute de art.74 alin.(4) din Constituția României, republicată, și de Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, referitoare la prezentarea propunerilor legislative numai în forma cerută pentru proiectele de lege, semnalăm următoarele:

1. Potrivit dispozițiilor art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, elementul structural de bază al părții dispozitive îl constituie articolul. Articolul cuprinde, de regulă, o singură dispoziție normativă aplicabilă unei situații date. Totodată potrivit art.48 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care din dispoziția normativă primară a unui articol decurg, în mod organic, mai multe ipoteze juridice, acestea vor fi prezentate în alineate distincte, asigurându-se articolului o succesiune logică a ideilor și o coerență a reglementării.

Față de cele menționate mai sus, apreciem că propunerea legislativă ar trebui să aibă următorul cuprins:

Art.1:..... (se redă textul propus la art. 1 alin. (1)).

Art.2:..... (se redă textul propus la alin. (2)).

Art.3:..... (se redă textul propus la alin. (3)).

Art.4:..... (se redă textul propus la alin. (4)).

Art.5:..... (se redă textul propus la art. II).

2. Potrivit dispozițiilor art.46 alin.(5) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la legi este obligatoriu ca, în finalul actului, să se facă mențiunea despre îndeplinirea dispoziției constituționale privind legalitatea adoptării de către cele două Camere ale Parlamentului. Conform art.46 alin.(7) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formula de atestare a legalității adoptării legii are următorul cuprins:


„Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art.75 și ale art.76 alin.(1) sau (2), după caz, din Constituția României, republicată.”

În consecință, față de dispozițiile legale menționate, apreciem că în finalul legii ar trebui să fie adăugată formula de atestare a legalității adoptării legii, urmată de mențiunile referitoare la semnăturile președinților celor două Camere.

III. În ceea ce privește conformitatea cu documentele de politici publice, menționăm că nu am identificat strategii, programe sau alte asemenea documente.

IV. De asemenea precizăm că pe agenda de lucru a Senatului nu se mai află inițiative legislative cu un obiect de reglementare similar.

Director
Camelia Tomescu



Șef serviciu,
Bogdan Diculescu



Întocmit,
Consilier Mihai Holban

